

**MUZEUM
sztuki
nowoczesnej
w Warszawie**

museum of modern art
in warsaw

pańska 3 t +48 22 596 40 10
00-124 warszawa f +48 22 596 40 22
polska/poland www.artmuseum.pl
info@artmuseum.pl

Warszawa, dnia 25 lutego 2015 r.

Do: Wykonawców

Numer postępowania: **2/MSN/PN/2015**

Tryb: postępowanie prowadzone w trybie: Przetarg Nieograniczony

Na: **Obsługę prawną w zakresie przeprowadzenia przetargów oraz obsługi umów zawartych w ich wyniku dla inwestycji polegającej na zaprojektowaniu Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie wraz z infrastrukturą i towarzyszącymi obiektami kultury oraz budową Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie wraz z infrastrukturą**

Wybór Najkorzystniejszej Oferty oraz odrzucenie oferty

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm.) zwanej dalej ustawą, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1:

Wykonawca: Agencja Podróży Transfer

Plac Solny 18/19, 50-134 Wrocław

Cena: - 92,62 punktów

Termin Płatności: - 1,00 punkt

Suma uzyskanych punktów: - 93,62 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 2: - oferta wybrana

Wykonawca: Biuro Podróży i Turystyki „Almatur- Polska” S.A.

Ul. Bagatela 10.lok. 10, 00-585 Warszawa

Cena: - 99,00 punktów

Termin Płatności: - 1,00 punkt

Suma uzyskanych punktów: - 100,00 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 3:

Wykonawca: Furnel Travel International sp. z o. o.

Ul. Kopernika 3, 00-367 Warszawa

Cena: - 93,94,00 punktów

Termin Płatności: - 1,00 punkt

Suma uzyskanych punktów: - 94,94 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 4:

Wykonawca: Grupa Travel Sp. z o.o.

Ul. Lutego 10, 81-301 Gdynia

Cena: - 88,77 punktów

Termin Płatności: - 1,00 punkt

Suma uzyskanych punktów: - 89,77 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 5:

Wykonawca: TOP- PODRÓŻE EWA KOŚ

Pl. Zwycięstwa 1, 70-233 Szczecin

Cena: - 92,30 punktów

Termin Płatności: - 1,00 punkt

Suma uzyskanych punktów: - 93,30 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 6:

Wykonawca: Konsorcjum

Lider: WHY NOT USA sp. z o.o. sp. K

Ul. Sokoła 4a, 35-010 Rzeszów

Why not Fly sp. z o.o

Ul. Sokoła 4a, 35-010 Rzeszów

Cena: - 92,59 punktów

Termin Płatności: - 0,00 punktów

Suma uzyskanych punktów: - 92,59 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 7:

Wykonawca: Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A

Ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa

Cena: - 88,74 punktów

Termin Płatności: - 1,00 punkt

Suma uzyskanych punktów: - 89,74 punktów

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w łącznym kryterium ceny i jakości.

Oferta nr 8:

Wykonawca: OLIMP AIR Biuro Podróży sp. z .o.o.

Ul. Łowicka 23 lok. 2, Warszawa 02-502

Oferta Odrzucona – uzasadnienie poniżej.

Więcej ofert nie wpłynęło.

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

W postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę: OLIMP AIR Biuro Podróży sp. z o.o., Ul. Łowicka 23 lok. 2, Warszawa 02-502 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 wz. pkt. 6 – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz posiada błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie

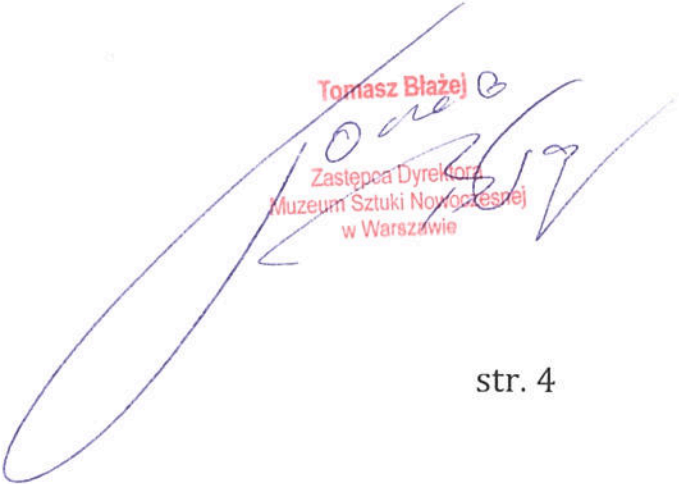
Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał zgodnie z rozdziałem XII Opis sposobu obliczania ceny oraz w załączniku nr 3 „Oferta” dokonania kalkulacji ceny zaoferowanej w postępowaniu. Wykonawca nie wypełnił w złożonym formularzu oferty elementu kształtującego cenę tzn; litery f) – „Wysokość upustu od ceny brutto rezerwacji pokoju hotelowego w hotelu:%” oraz zaproponował cenę wynikającą z zastosowanego wzoru „O1a + O1b + O2 = cena oferty brutto” wynosząca: 30 złotych brutto.

Jest to ewidentna niezgodność w zapisami wskazanymi w SIWZ i niemożliwe jest potraktowanie tego jako omyłki, ponieważ Zamawiający nie zna ceny końcowej ani nie jest w stanie określić i uzupełnić podstawy będącej kalkulacją ceny oferty.

Zamawiający informuje że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt, 2 ustawy może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 lub 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem


Tomasz Błazej
Zastępca Dyrektora
Muzeum Sztuki Nowoczesnej
w Warszawie