



**MUZEUM
sztuki
nowoczesnej
w Warszawie**

museum of modern art
in Warsaw

pańska 3
00-124 Warszawa
polska/poland

t +48 22 596 40 10
f +48 22 596 40 22
www.artmuseum.pl
info@artmuseum.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *Świadczenie stałej i kompleksowej obsługi prawnej w zakresie inwestycji polegającej na budowie nowego budynku Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie*, ogłoszenie nr 112687 - 2015, dalej jako „Postępowanie”.

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie stałej i kompleksowej obsługi prawnej w zakresie inwestycji polegającej na budowie nowego budynku Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie”.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu ceny ofert znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 220.000,00 zł brutto – taką kwotę Zamawiający podał bezpośrednio przy otwarciu ofert.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 kwietnia 2015 r. (sygn. akt KIO 694/15), „celem postępowania o zamówienie publiczne nie jest nabycie przez jednostkę przedmiotu postępowania <<za wszelką cenę>>, ale nabycie go w warunkach własnej kalkulacji i założonego budżetu na dany cel, co mieści się w autonomii jednostki dokonującej nabycia określonych rzeczy lub praw. Decyzja, wyrażająca zamiar nabycia określonego przedmiotu, tak jak każda decyzja podejmowana w warunkach rynkowych przez podmioty komercyjne, zawiera w sobie wyznaczone przez nabywcę granice, w jakich będzie się poruszał, w tym granice finansowe, do jakich jest zainteresowany nabyciem przedmiotu zamówienia. Nie sposób więc obligować zamawiającego do poddawania każdorazowo, gdy cena oferty przekroczy tak wyznaczony próg, analizie swoich możliwości finansowych, ponad wolę nabycia przedmiotu zamówienia za określoną cenę. Zwiększenie tak założonego budżetu jest każdorazowo odstępstwem od pierwotnego zamiaru, a nie zasadą. Zasadą jest zatem, że zamawiający jest zainteresowany nabyciem przedmiotu zamówienia tylko do kwoty, jaką podał na otwarciu ofert jako ta, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Mając na uwadze powyższe oraz możliwości finansowe Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na fakt, iż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Unieważnienie postępowania, w niniejszej sprawie, nie jest jedynie uprawnieniem Zamawiającego, ale jego obowiązkiem (por. wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 24 lutego 2005 r., sygn. akt II Ca 689/04).

Jednocześnie, Zamawiający dziękuje za wzięcie udziału w Postępowaniu oraz za złożenie zarówno wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, jak i oferty.

Mikołaj Mundzik
Zastępca Dyrektora
Muzeum Sztuki Nowoczesnej
w Warszawie

.....
Mikołaj Mundzik