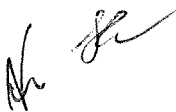


MSN. 071.39.2019

Dot. Zapytania ofertowego: „**REALIZACJA USŁUG OCHRONY I DOZORU WYSTAW NA RZECZ MUZEUM SZTUKI NOWOCZESNEJ W WARSZAWIE**”.
OZNACZENIE POSTĘPOWANIA: 1/2019/MSN/US

W odpowiedzi na otrzymane pytania (1-17) w dniu 20.02.2019 r. Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Wnosimy o wykreślenie wymogu żądania dokumentów ECHOCAST od pracowników na etapie składania ofert. (W szczególności ze sam Zamawiający wskazuje w punkcie 2 ze w okresie umowy Wykonawca będzie dysponował takimi pracownikami) Dokument ten nie jest dokumentem powszechnie obowiązującym i Wykonawcy na ten moment nie są w stanie nim się wykazać. Jednakże Wykonawca jest w stanie spełnić ten wymóg w momencie rozpoczęcia usługi. Podtrzymanie tego wymogu przez zamawianego doprowadzi do sytuacji w której zostanie złożona jedna oferta przez obecnie świadczącego Wykonawcę. Takie działanie narusza zasady równego traktowania i równego dostępu o ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego. Warto wskazać że termin ogłoszenia postępowania w stosunku do złożenia ofert jest bardzo krótki i domniemywać można iż ma na celu ograniczenie konkurencji,
ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Certyfikat ECHOCAST daje rękojmię świadczenia usług z zachowaniem standardów zachowania oczekiwanych przez Zamawiającego.
2. Wnosimy o wydłużenie terminu składanie ofert co najmniej o 5 dni w celu prawidłowego zapoznania się z dokumentacją przez każdego wykonawcę
ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do poniedziałku, 25 lutego 2019 r., do godziny 16:00. Otwarcie ofert nastąpi o godzinie 16:10.
3. Do kiedy jest obecnie zwarta umowa z Wykonawcą?
ODPOWIEDŹ: Obecna umowa została zawarta do dnia 28 lutego 2019 roku.
4. Prosimy o podanie wartości jednostkowej netto ochrony świadczonej przez obecnego Wykonawcę.
ODPOWIEDŹ: Wobec faktu, iż pytanie w swej istocie nie dotyczy prowadzonego postępowania, lecz stanowi zapytanie o udzielenie informacji publicznej, Zamawiający udzieli odpowiedzi w trybie i na zasadach określonych w tej ustawie
5. Czy Zamawiający wymaga patrolu inferencyjnego/ grupy interwencyjnej dedykowanej wyłącznie dla tego kontraktu określając czas przybycia 3 minuty.
ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga dedykowanego patrolu interwencyjnego do obsługi kontraktu, wymaga jedynie dojazdu patrolu w terminach określonych w zapytaniu, przy czym Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie dojazdu patrolu interwencyjnego do 5 minut.
6. Które posterunki mają być wykonywane przez pracowników z umiejętnością komunikowania się w języku angielskim na poziomie A1.



ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga posługiwania się językiem angielskim na poziomie A1 na wszystkich posterunkach z wyłączeniem pracownika monitoringu.

7. Jak i kiedy Zamawiający zweryfikuje umiejętności posługiwania się językiem angielskim.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający będzie weryfikował znajomość języka bezpośrednio przy skierowaniu pracownika ochrony do realizacji zlecenia poprzez krótką rozmowę mającą na celu sprawdzenie jego komunikatywności i swobody wypowiedzi w tym języku.

8. Czy za wyjątkiem koordynatora ochrony i załogi interwencyjnej pozostali pracownicy ochrony podstawowej, dodatkowej i opcjonalnej mogą być pracownikami ochrony nie wpisanymi na listę kwalifikowanych?

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza realizację zlecenia przez pracowników niekwalifikowanych z zastrzeżeniem wskazanym w pkt 12.10 zapytania.

9. Jaką funkcję w ochronie, w realizacji usługi będą pełniły osoby ze szkoleniem echocast.

ODPOWIEDŹ: Osoby ze szkoleniem Echocast mają ciągły kontakt ze zwiedzającymi, będą udzielać informacji o muzeum, budynku itd.

10. Czy podane godziny ochrony wystaw np. 870 roboczogodzin dotyczy czasu ochrony wystawy, czy też to suma godzin ochrony przez dwóch pracowników.

ODPOWIEDŹ: Liczba godzin dotyczy sumy godzin ochrony świadczonych łącznie przez pracowników ochrony.

11. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni esy zarówno Zamawiającego jako i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą umowę o powierzeniu danych osobowych, według wzoru obowiązującego u Zamawiającego. Zamawiający nie wyklucza zawarcia umowy o powierzeniu danych na wzorze obowiązującym u Wykonawcy pod warunkiem jego zaakceptowania przez Inspektora Ochrony Danych zatrudnionego u Zamawiającego.

12. Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga, aby pracownik skierowany do ochrony podstawowej był zatrudniony na podstawie umowy o pracę i nie przewiduje w tym zakresie innych wyjątków niż wskazane w pkt 5.2 zapytania. Wymóg zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy pracowników ochrony podstawowej.

13. Wnoszę o wydłużenie czasu dojazdu grup do obiektów Zamawiającego do 15 minut. Zaznaczam, iż czas wskazany przez Zamawiającego – 3 minuty, w warunkach wzmożonego ruchu jaki panuje w Warszawie, jest czasem mało realnym do spełnienia, w szczególności jeżeli grupy nie są dedykowane wyłącznie pod kontrakt Zamawiającego. Biorąc jeszcze pod uwagę fakt, iż grupa interwencyjna nie jest pojazdem uprzywilejowanym i musi postępować zgodnie z przepisami ruchu drogowego prosba o wydłużenie czasu dojazdu jest w pełni uzasadniona.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu dojazdu grupy interwencyjnej do 5 minut. Ze względu na specyfikę działalności Zamawiającego i prezentowanie w chronionych obiektach dzieł sztuki dojazd grupy interwencyjnej musi być możliwie szybki.

14. Wnoszę o bezwzględne obniżenie kary umownej wskazanej w par.7 ust.1 ppkt a,-I Umowy z kwoty o której mowa w par 7. Jest to kara zbyt wygórowana, biorąc pod uwagę fakt iż usługi ochrony są usługami niskomargłowymi i osiąganie zysku w tej kwocie miesięcznie jest trudne do osiągnięcia. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również

dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych. W ocenie Zamawiającego kary umowne nie mają charakteru wygórowanego i nie wpływają na zachwianie równowagi ekonomicznej Stron przy jednoczesnej realizacji funkcji gwarancyjnej należytego wykonania umowy przez wykonawcę.

15. Wnoszę o zamieszczenie w Umowie, poprzez dodanie dot. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”

ODPOWIEDŹ: Wobec sposobu sformułowania pytania w sposób niespójny i nielogiczny, Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie jako niezrozumiałe.

16. Wnoszę o zamieszczenie w Umowie, poprzez dodanie dot dodatkowego zapisu:

„odpowiednia zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1, uwzględnia sumę wzrostu kosztów realizacji zamówienia publicznego wynikającą z wpłat do PPK dokonywanych przez podmioty zatrudniające uczestniczące w wykonaniu zamówienia publicznego”. Powyższy zapis wynika z art.135 ust.2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie przedmiotowego zapisu. Zamawiający wskazuje, iż art. 135 ust. 2 powołanej ustawy, dotyczy umów już zawartych i nie odnosi się do umów zawieranych w przyszłości. Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca jako podmiot profesjonalny skalkuluje swoją ofertę w sposób uwzględniające wszelkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji umowy, w tym te wynikające z ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

17. W związku z określonym terminem zakończenia realizacji usługi obejmującym kilka miesięcy 2020 roku, wnoszę o wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej za ten okres. Wykonawca biorąc pod uwagę zakres zmian jakie w ostatnich 2 latach następują w związku ze zmianą wynagrodzeń, wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć jakie zmiany od stycznia 2020 roku w zakresie płac nastąpią. Wniosek o wprowadzenie klauzuli do umowy jest o tyle istotny (mimo, że umowa jest zawierana na okres 12 miesięcy), iż oferta jest składana w lutym, gdzie wykonawca nie ma żadnych wytycznych, przepisów, informacji w zakresie zmiany wynagrodzeń przewidzianych na rok 2020.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

W załączeniu: Oświadczenie RODO jakie należy złożyć wraz z ofertą.

Z poważaniem

Małgorzata Lawrowska-Von Thadden

Pełnomocnik ds. Strategii Instytucji



Oświadczenie* wymagane od Wykonawcy w zakresie wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO

Ja, niżej podpisany, działając w imieniu i na rzecz Wykonawcy, tj.
..... z siedzibą w,
przy ul., oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO¹⁾ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.**

.....
.....
Miejscowość, data (podpis)

* Wykonawca ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego jest zobowiązany do wypełnienia wszystkich obowiązków formalno-prawnych związanych z udziałem w zapytaniu ofertowym. Do obowiązków tych należą m.in. obowiązki wynikające z RODO¹⁾, w szczególności obowiązek informacyjny przewidziany w art. 13 RODO względem osób fizycznych, których dane osobowe dotyczą i od których dane te wykonawca bezpośrednio pozyskał. Jednakże obowiązek informacyjny wynikający z art. 13 RODO nie będzie miał zastosowania, gdy i w zakresie, w jakim osoba fizyczna, której dane dotyczą, dysponuje już tymi informacjami (vide: art. 13 ust. 4).

Ponadto Wykonawca będzie musiał wypełnić obowiązek informacyjny wynikający z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazuje Zamawiającemu i których dane pośrednio pozyskał, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z włączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO.

** W przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawcy nie składa (usunięcie treści oświadczenia przez jego skreślenie).

.....
Miejscowość, data

(Podpis osoby lub osób uprawnionych do reprezentowania Wykonawcy)

¹ I rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).