



Warszawa, 2016-05-19

**Wykonawcy, ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj tymczasowej siedziby Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie**”, postępowanie nr 5/MSN/PN/2016.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących SIWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w chwili oddania obiektu do użytkowania, obowiązek prowadzenia inwentaryzacji geodezyjnej wysokościowej tunelu Wistostrady przechodzi na Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w chwili oddania obiektu do użytkowania, obowiązek prowadzenia inwentaryzacji geodezyjnej wysokościowej tunelu Wistostrady przechodzi na Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Prosimy o informację, czy meble przywiezione i przechowywane na platformie opisane w Zał nr 4 - PAWILON - Ekspertyza techniczna nr 02-2016 str. 26-27 nadają się do wykorzystania w tymczasowej siedzibie Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 13.05.2016r., w celu określenia stanu technicznego elementów Pawilonu Zamawiający zlecił opracowanie p.n. „Ekspertyza Techniczna nr 2/2016, Ogólna opinia techniczna elementów pawilonu w tym ocena stanu technicznego konstrukcji

zdemontowanego i składowanego pawilonu wystawowego.”, która została zamieszczona w materiałach przetargowych.

Do oceny Wykonawcy należy kwestia wykorzystania istniejących elementów, tak aby wykonana Inwestycja spełniała wymagania określone w SIWZ oraz wymagania Prawa Budowlanego.

W dniu 16 maja 2016r. odbyła się wizja lokalna, na której każdy z Wykonawców mógł zapoznać się ze stanem technicznym, ilościami, sposobem składowania zdemontowanych elementów Pierwotnego Pawilonu.

Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za sprawność urządzeń i sprzętu zdemontowanych z Pawilonu.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający, mając na względzie wymóg posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia oc z tytułu prowadzonej działalności z sumą ubezpieczenia minimum 10 mln zł, odstąpi od obowiązku posiadania ubezpieczenia oc dedykowanego na kontrakt z sumą ubezpieczenia 4 mln zł jeśli Wykonawca udokumentuje posiadanie ubezpieczenia oc z tytułu prowadzonej działalności na kwotę min. 20 mln zł?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informacje czy dostawa systemu audio-video jest objęta niniejszym postępowaniem przetargowym ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa systemu audio-video jest objęta niniejszym postępowaniem w zakresie instalacji telewizji dozorowej CCTV oraz systemów bezpieczeństwa pożarowego wymaganymi przepisami. Nagłośnienie prezentacyjne auditorium oraz sali edukacyjno-konferencyjnej będzie realizowane za pomocą przenośnego systemu nagłośnienia dostarczanego przez Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o udostępnienie warunków technicznych przyłączenia obiektu do sieci telekomunikacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada warunków przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Etap I pkt. 4 „Uzyskanie warunków technicznych przyłączenia (...)” obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie w/w warunków, a także wykonanie tego przyłącza. Zamawiający określa, jako minimalne wymagania dotyczące przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej: przyłącze internetowe o prędkości min. 100 Mb/s umożliwiające wydzielenie min. 3 stałych łączy IP (oddzielna linia dla internetu i telefonu).

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie przyłącza elektroenergetycznego nie jest w zakresie Generalnego Wykonawcy (zakres RWE STOEN OPERATOR). Prosimy o podanie planowanego wykonania prac przez RWE.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z uzyskanymi przez Zamawiającego warunkami przyłączeniowymi oraz wzorem umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej „RWE Stoen Operator zobowiązuje się do

budowy przyłącza do miejsca dostarczania energii elektrycznej (...). (Szczegółowy opis znajduje się w umowie i warunkach przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej – stanowiących załączniki do PFU). Zamawiający zaznacza, że obowiązkiem Wykonawcy jest podjęcie wszelkich działań, w tym prac projektowych, robót budowlano-montażowych, koordynacja, występowanie do operatora sieci w imieniu Zamawiającego oraz podjęcie wszelkich innych działań mających na celu zapewnienie zasilenia budynku w energię elektryczną w terminach zgodnych z założeniami SIWZ, w tym do poniesienia kosztów wskazanych w warunkach i umowie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia: „Zadaniem Wykonawcy jest zaprojektowanie i wybudowanie kompletnego Obiektu wystawienniczego wraz z instalacjami wewnętrznymi, przyłączami, elementami stałego wyposażenia, oświetleniem, elementami zagospodarowania terenu oraz drogą dojazdową, placem manewrowym, miejscami postojowymi i chodnikami i innymi elementami niezbędnymi do prawidłowego użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.”

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do „uzyskania warunków technicznych przyłączenia” w związku z czym w przypadku konieczności modyfikacji uzyskanych przez Zamawiającego warunków przyłączeniowych w toku prowadzonych prac projektowych obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie nowych warunków. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany przez Wykonawcę warunków i umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, tak aby przyłącze elektroenergetyczne było realizowane i projektowane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie pawilonu, instalacji oraz wyposażenia w 100% z nowych równoważnych materiałów. Po wizji lokalnej stwierdzamy, że znaczna część elementów złożonych na naczepach i w kontenerach jest zniszczona:

- konstrukcja drewniana jest częściowo zawilgocona, brak ekspertyzy mykologicznej oraz wytrzymałościowej konstrukcji drewnianej
- część konstrukcji drewnianej posiada znaczne podłużne spękania spowodowane prawdopodobnie cyklicznym zawilgacaniem i wysychaniem drewna
- część płyt włóknocementowych i cementowych ma wykruszone krawędzie i jest odkształcona z uwagi na nieprawidłowe ułożenie na naczepach lub nieprawidłowy transport
- z uwagi na sposób ułożenia płyt na naczepach, brak jest możliwości oceny stanu (ewentualnych pęknięć i uszkodzeń) powierzchni wewnętrznych i elewacyjnych płyt,
- brak możliwości oceny stanu technicznego wiatroizolacji i paroizolacji
- brak możliwości oceny zawilgocenia wełny mineralnej, stanowiącej izolację termiczną ścian (izolacja z dwóch stron obudowana jest płytami)
- brak możliwości szczegółowej oceny stanu technicznego i stopnia zniszczenia drzwi oraz okuć (elementy są ofoliowane i zaklejone)
- część stolarki drzwiowej/okiennej ma stłuczone szyby oraz uszkodzone ramy drewniane
- brak możliwości oceny stanu technicznego i stopnia zniszczenia mebli (elementy są ofoliowane i zaklejone)
- brak możliwości oceny stanu technicznego i stopnia zniszczenia ceramiki łazienkowej (elementy są ofoliowane i zaklejone)
- brak dostępu do elementów zmagazynowanych w głębi kontenerów, powodujący brak możliwości oceny stanu technicznego części urządzeń i wyposażenia (np. oprawy oświetleniowe)

- brak możliwości oceny sprawności urządzeń instalacji sanitarnych i elektrycznych (sprawność można wykazać dopiero po podłączeniu i uruchomieniu urządzeń)
- kanały wentylacyjne są uszkodzone oraz posiadają znaczne ubytki izolacji
- brak możliwości zweryfikowania kompletności wszystkich elementów konstrukcji, instalacji i wyposażenia pawilonu
- brak wymaganych aprobat, certyfikatów, oznakowań CE itp. dopuszczających zastosowanie zmagazynowanych materiałów i urządzeń na w budownictwie na rynku polskim (również w zakresie wymagań przeciwpożarowych).

Podkreślamy, iż dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest udzielić 5-letniej gwarancji na wszystkie elementy, które mają zostać wbudowane w ramach budowy projektowanego Pawilonu, a które zostały wyprodukowane przed 2008 r., jednak ich aktualnego stanu technicznego nie można rzetelnie ocenić ani na podstawie oględzin ani na podstawie załączonej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie Obiektu, instalacji oraz wyposażenia w 100% nowych, równoważnych materiałów.

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy „Wykonawca, jeśli to możliwe z technicznego punktu widzenia, użyje oryginalnych elementów Pawilonu do realizacji Obiektu, zgodnie z założeniami Projektanta.” oraz zgodnie z § 7 ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy „Wykonawca będzie miał możliwość zastąpienia istniejących elementów Pawilonu elementami równoważnymi, w przypadku jeśli oryginalne elementy Pawilonu okażą się uszkodzone, zniszczone lub nienadające się do wykorzystania, w świetle opracowanej przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej”.

Zamawiający zaznacza jednocześnie, że zgodnie z zapisami w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (strona 42): „W przypadku niewykorzystania przez Wykonawcę elementów oryginalnego Pawilonu Komisja składająca się z przedstawicieli Zamawiającego, podejmie decyzję o dalszym wykorzystaniu lub utylizacji niewykorzystanych elementów. Koszty utylizacji niewykorzystanych elementów ponosić będzie Wykonawca.”

Pytanie nr 8:

W związku z treścią §2 ust. 5 prosimy o potwierdzenie, że prawo żądania zmian nie będzie powodować konieczności modyfikowania projektów Wykonawcy w sposób wykraczający poza Opis Przedmiotu Zamówienia lub Program Funkcjonalno- Użytkowy oraz że nie będą one modyfikować rozwiązań przyjętych przez Wykonawcę zgodnie z §2 ust. 8, a prawo żądania zmian nie będzie dotyczyć zatwierdzonej przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy, celem Zamawiającego, do osiągnięcia którego będzie dążył Wykonawca, jest odtworzenie w najwyższym stopniu rozwiązań projektowych zastosowanych w Pawilonie, w jego pierwotnej lokalizacji. Wynika to z dążenia przez Zamawiającego do potwierdzenia przez Projektanta zgodności planowanych rozwiązań z jego pierwotną wizją i autoryzacji przez Projektanta Dokumentacji Projektowej, opracowanej przez Wykonawcę.

Żądane zmiany nie będą wykraczały poza Opis Przedmiotu Zamówienia lub Program Funkcjonalno – Użytkowy, oraz będą miały miejsce przed zatwierdzeniem przez Zamawiającego Dokumentacji

Projektowej. Zmiany mogą dotyczyć modyfikacji rozwiązań przyjętych przez Wykonawcę zgodnie z § 2 ust. 8.

Pytanie nr 9:

W związku z treścią §4 ust. 8 oraz §18 ust. 1 pkt 1 prosimy o potwierdzenie, że Etap I będzie uznany za wykonany w terminie również w przypadku wydania nieostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Wykonawca nie może ponosić konsekwencji zwłoki organu w wydawaniu decyzji jak również ewentualnego wniesienia odwołania od tej decyzji przez którąkolwiek ze stron postępowania.

Odpowiedź:

Etap I będzie uznany za wykonany w terminie w przypadku wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, od której zostanie wniesione odwołanie.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści §5 ust. 3 który zawiera w sobie wewnętrzną sprzeczność ponieważ autorskie prawa majątkowe do Dokumentacji Projektowej przekazywanej przez Wykonawcę nie mogą równocześnie przysługiwać Architektowi jak i Wykonawcy dlatego nie będą oni mogli złożyć równocześnie oświadczenia o przysługiwaniu im autorskich praw majątkowych do Dokumentacji projektowej. Moment przeniesienia autorskich praw majątkowych na Wykonawcę zostanie określony w umowie zawartej pomiędzy Wykonawcą a Architektem.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Wskazujemy jednocześnie, że oświadczenie o którym mowa w § 5 ust. 3 może przyjąć postać oświadczenia Wykonawcy o przysługiwaniu mu pełnych autorskich praw majątkowych w chwili oddania dokumentacji Projektowej, oraz oświadczenia Architekta o przysługujących mu prawach autorskich w chwili przeniesienia ich na Wykonawcę.

Pytanie nr 11:

Prosimy o doprecyzowanie treści §5 ust. 6 poprzez jednoznaczne określenie, że nie dotyczy on Projektanta. Na Zamawiającym ciąży obowiązek zabezpieczenia sobie możliwości korzystania z Projektu, w tym również w zakresie koniecznym do udzielenia zezwolenia dla Wykonawcy na wykonywanie praw zależnych do projektu.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się także zrekompensować Zamawiającemu wszelkie koszty, jakie Zamawiający poniesie lub jakie będzie zobowiązany ponieść w związku z dochodzeniem roszczenia z zakresu prawa autorskiego, jakie osoba trzecia zgłosi w związku z tym, że Zamawiający korzysta z przedmiotu niniejszej Umowy. Obowiązek Wykonawcy nie dotyczy roszczeń wysuwanych przez Projektanta.

Pytanie nr 12:

W związku z treścią §2 ust. 4 prosimy o określenie terminu liczonego od dnia przekazania wystąpienia Wykonawcy na akceptację materiału (elementu) wymagającego zastąpienia, a Wykonawca będzie uprawniony do wydłużenia czasu realizacji umowy i/lub daty osiągnięcia Kamieni Milowych w związku z oczekiwaniem na odpowiedź Projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że procedura akceptacji materiału została szczegółowo opisana w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (strona 48 i 49) pkt. 4. Wymagania dotyczące właściwości wyrobów i materiałów budowlanych oraz urządzeń. Wykonawca będzie uprawniony do wydłużenia czasu realizacji umowy i/lub daty osiągnięcia Kamieni Milowych tylko i wyłącznie w przypadku nie dotrzymania przez Zamawiającego terminów wskazanych w przytoczonym punkcie. Treść § 2 ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 13:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy §3 ust. 6 oraz §4 ust. 6 pkt 1 lit. e prosimy o potwierdzenie, że termin na złożenie wniosku o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę wynosi 7 dni i jest liczony od daty zatwierdzenia Dokumentacji projektowej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 3 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca po dokonaniu odbioru Projektu Budowlanego przez Zamawiającego zobowiązany jest do złożenia w terminie 7 dni kalendarzowych, w imieniu Zamawiającego kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. ”

§ 4 ust. 6 pkt. 1) lit. e) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca po dokonaniu odbioru Projektu Budowlanego przez Zamawiającego zobowiązany jest do złożenia w terminie 7 dni kalendarzowych, w imieniu Zamawiającego kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. ”

Pytanie nr 14:

Prosimy o wskazanie wiążącej hierarchii ważności dokumentów w § 6 ust. 2 projektu umowy pozwalającej wyjaśnić ewentualne sprzeczności pomiędzy załącznikami do umowy wymienianymi w § 6 ust. 2 projektu umowy ? Czy należy przyjąć, że dokumenty tam wymienione będą interpretowane w kolejności wskazanej w § 6 ust. 2 zgodnie z zasadą, że dokument wymieniany w pierwszej kolejności ma pierwszeństwo przed dokumentem wymienionym w dalszej kolejności?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszystkie dokumenty wymienione w § 6 ust. 2 należy traktować jako równoważne.

Pytanie nr 15:

W związku z treścią §7 ust. 1 pkt 7 prosimy o przedstawienie zamkniętej listy prób i badań których wykonania Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że treść §7 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy dotyczy prób i badań, które mają potwierdzić jakość wykonanych robót, ich prawidłowość oraz zgodność z Dokumentacją Projektową i SIWZ. Jest to lista otwarta, zależna od przyjętych technologii i materiałów określonych na etapie opracowywania Dokumentacji Projektowej, dlatego Zamawiający nie przewiduje przekazania Wykonawcy zamkniętej listy prób i badań.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie o którym mowa w §14 ust. 3 lit b powinno potwierdzać zapłatę wyłącznie wynagrodzenia wymagalnego

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że oświadczenie o którym mowa w § 14 ust. 3 lit. b, będzie potwierdzało zapłatę na rzecz Podwykonawców całości wynagrodzenia należnego za dany etap prac.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualnym wstrzymaniem płatności na rzecz Wykonawcy, o którym mowa w §15 ust. 2 będzie objęta wyłącznie część wynagrodzenia Wykonawcy odpowiadająca wartości wynagrodzenia roszonego przez podwykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w przypadku o którym mowa w § 15 ust. 2, Zamawiającemu przysługuje prawo do zatrzymania wynagrodzenia należnego Wykonawcy za dany Etap prac w części odpowiadającej roszczeniom Podwykonawców.

Pytanie nr 18:

W związku z treścią §10 ust. 5 prosimy o potwierdzenie, że warunkiem podpisania Protokołu Bezusterkowego Odbioru Robót będzie usunięcie przez Wykonawcę usterek wskazanych w protokole odbioru końcowego potwierdzone protokołem, a w przypadku ujawnienia się innych usterek będą one usuwane w ramach rękojmi i gwarancji jakości i nie będą stanowić podstawy odmowy podpisania przez Zamawiającego Protokołu Bezusterkowego Odbioru Robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że warunkiem podpisania Protokołu Bezusterkowego Odbioru Robót będzie usunięcie przez Wykonawcę usterek wskazanych w Protokole Odbioru Końcowego potwierdzone protokołem, a w przypadku ujawnienia się innych usterek będą one usuwane w ramach rękojmi i gwarancji jakości i nie będą stanowiły podstawy do odmowy podpisania przez Zamawiającego Protokołu Bezusterkowego Odbioru Robót.

Pytanie nr 19:

W związku z treścią §27 ust. 2 prosimy o sprecyzowanie jakich konkretnie kosztów będzie Zamawiający dochodził od Wykonawcy w przypadku Odstąpienia przez Zamawiającego? Prosimy również o potwierdzenie, że będą to koszty rzeczywiście poniesione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie dochodził wszelkich kosztów związanych z odstąpieniem przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca – nie jest możliwe ich sprecyzowanie na tym etapie inwestycji, ponieważ są one każdorazowo uzależnione od stanu faktycznego.

Pytanie nr 20:

Wg Studium wykonalności Kalata Architektki z dn. 23.09.2015r. planowany budynek będzie zlokalizowany na terenie Skweru Kahla, natomiast wg innych dokumentów na skwerze Cubryny. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że lokalizacja Inwestycji jest przewidziana na Skwerze kpt. „Cubryny” w Warszawie (dz. nr 5/1; 1/3’ 6 obr. 5-04-05) przy ul. Wybrzeże Kościuszkowskie.

Zamawiający wyjaśnia, że Studium wykonalności Kalata Architektki z dnia 23.09.2015r. było analizą przeprowadzoną dla wcześniejszej planowanej lokalizacji. Istotą opracowania była analiza budynku i możliwości dostosowania go do przepisów polskich.

Pytanie nr 21:

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji spowodowane koniecznością uzyskania przez Wykonawcę stosownych akceptacji lub odstępstw, np. w zakresie:

- braku odpowiedniej ilości światła dziennego w stosunku do powierzchni pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- szerokości dróg ewakuacyjnych w Pawilonie,
- braku zadaszenia wejść do budynku,
- zastosowania kurtyn powietrznych w wejściach do Pawilonu,
- kierunku otwierania drzwi w toaletach,
- itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 z dnia 13.05.2016r.:

„Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 12 dodają się ust. 9 o następującym brzmieniu:

„Strony postanawiają, że w przypadku wystąpienia uzasadnionej konieczności uzyskania odstępstw projektowych od obowiązujących przepisów, termin wskazany w ust. 2 powyżej może ulec zmianie o okres trwania uzyskiwania w/w odstępstw. Konieczność uzyskania odstępstw Wykonawca, każdorazowo wykaże w raporcie przedłożonym Zamawiającemu, który będzie zawierał analizę, że uzyskanie odstępstwa jest niezbędne lub uzasadnione pod względem techniczno-ekonomicznym. Raporty Wykonawca jest zobowiązany przekazać nie później niż 2 tygodnie po podpisaniu Umowy. Zamawiający odniesie się do przekazanego raportu w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.””

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że Wykonawca powinien w pierwszej kolejności dążyć do przyjęcia rozwiązań technicznych, które umożliwią uniknięcie uzyskiwania odstępstw od przepisów technicznych, nawet jeżeli będzie się to wiązało ze zmianą oryginalnych rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 22:

Nawiązując do zapisów w pkt. 9.5 Ekspertyzy Technicznej Tunelu Wisłostrady z marca 2016, prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie oferty należy ująć zdjęcie nasypu niebudowlanego nad tunelem, uszczelnienie dylatacji tunelu, wykonanie izolacji stropu tunelu (jeśli będzie konieczne) oraz wykonanie nowych podbudów w zarysie tunelu wskazanym na rys. 2 w/w Ekspertyzy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie oferty należy ująć zdjęcie nasypu niebudowlanego nad tunelem, uszczelnienie dylatacji tunelu, wykonanie izolacji stropu tunelu (jeśli będzie konieczne) oraz wykonanie nowych podbudów w zarysie tunelu wskazanym na rys. 2 w/w Ekspertyzy.

Pytanie nr 23:

Nawiązując do zapisów w pkt. 9.11.2 Ekspertyzy Technicznej Tunelu Wisłostrady z marca 2016, prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie oferty należy ująć wykonanie nowej izolacji tunelu po demontaży pawilonu jedynie w zarysie tunelu wskazanym na rys. 2 w/w Ekspertyzy.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w niżej wymienionym miejscu:

- w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 7 ust. 1 pkt 8) otrzymuje brzmienie:

zastosowania się do wytycznych określonych w „Ekspertyzie technicznej Tunelu Wisłostrady w kontekście posadowienia na niej tymczasowego budynku MSN”, z wyłączeniem konieczności wykonania przez Wykonawcę nowej izolacji tunelu po demontaży Obiektu

- w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

ETAP II – WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH

ppkt 3.1 lit. d) otrzymuje brzmienie:

Realizacja wytycznych zapisanych w „Ekspertyzie technicznej Tunelu Wisłostrady w kontekście posadowienia na niej tymczasowego budynku MSN” stanowiącej Załącznik do PFU, z wyłączeniem konieczności wykonania przez Wykonawcę nowej izolacji tunelu po demontaży Obiektu.

Pytanie nr 24:

Zewnętrzne płyty elewacyjne (włóknocementowe) zostały zamocowane do konstrukcji drewnianej za pomocą widocznych łączników (zszywek). Prosimy o potwierdzenie, że widoczny sposób montażu będzie dopuszczony przez Zamawiającego jako docelowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza widoczny sposób montażu płyt elewacyjnych zgodnie z technologią przyjętą w Pierwotnym Projekcie Pawilonu.

Pytanie nr 25:

W jaki sposób powinna zostać wykończona zewnętrzna powierzchnia zewnętrznych, elewacyjnych płyt włóknocementowych: powłoką malarską czy tynkiem? Na jaki kolor?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące elewacyjnych okładzin ściennych zostały określone w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (strona 30): „Niepalna płyta budowlana z autoklawowanego włóknocementu grubości 10mm wykończona powłoką malarską (farba silikatowa) w kolorze RAL lub NCS (do dwóch kolorów).” Kolor zostanie określony na etapie opracowywania Dokumentacji Projektowej.

Pytanie nr 26:

Dot. branży sanitarnej - zgodnie z zapisem zawartym w załączniku nr 1.2 – Opis pomieszczeń – Właściwości funkcjonalno-użytkowe do PFU, „aranżacja zaplecza gastronomicznego oraz dostawa elementów technologii kuchni zostanie powierzona najemcy powierzchni”. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres wyceny nie wchodzi takie elementy jak dostawa oraz montaż okapów kuchennych, elementy białego montażu oraz inne urządzenia technologii kuchni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakres Przedmiotu Zamówienia nie wchodzi takie elementy jak dostawa i montaż okapów kuchennych, elementy białego montażu oraz inne urządzenia technologii kuchni. Jednakże, zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń w zakres Przedmiotu Zamówienia wchodzi doprowadzenie wszystkich niezbędnych instalacji i przyłączy do powierzchni przeznaczonej na zaplecze kuchenne. Zamawiający zaznacza możliwość prowadzenia prac wykończeniowych przestrzeni kuchni przez potencjalnego najemcę w trakcie trwania Etapu III (po zakończeniu Etapu II).

Pytanie nr 27:

Dot. branży budowlanej - zgodnie z dokumentacją w katalogu „04_Wyposażenie” znajdują się schematy usytuowania m.in. ruchomego wyposażenia meblowego (fot. Nr od 1 do 27). Prosimy o potwierdzenie, że pozycje takie jak:

- a) 63x Krzesła Vitra Basel, 33x stół Contract marki Vitra , 2x stołek Vitra Ulmer , 3x ławka - wyposażenie wystawowe, 6x Vitra Wood Table (stoły duże), 4x Vitra Wood Table (stoły małe), 10x MVS.04 normal, 4x MVS.04 Counter, 2x Witra Potence Wandleuchte, 8x fotel Vitra Park Swivel, 4x Vitra Prismatic Table, 160x Tom Vac, 40 x Standard Table – dot. fot. nr 1;
- b) Meble kasowe – dot. fot. nr 3;
- c) Regały – dot. fot. nr 7;
- d) Kawiarnia Bank – dot. fot. nr 9;
- e) Podkonstrukcja z rur w pom. szatni – dot. fot. nr 11;
- f) Lada kawiarni (z wyposażeniem np. ekspres do kawy) – dot. fot. nr 17;
- g) Drukarka biletów, 2x PT -5700 Fanless POS Terminal, 2x lada kasowa – dot. fot. nr 18;

pozostają poza zakresem Generalnego Wykonawcy i są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ad. a) Zamawiający informuje, że wymienione wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia.

Ad. b) Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń, dostawa stałego wyposażenia takiego jak lada recepcyjna wchodzi w zakres Wykonawcy.

Ad. c) Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak meble nie wchodzi w zakres Wykonawcy, natomiast w przypadku możliwości wykorzystania mebli, które znajdują się w kontenerach z zdemontowanym Pawilonem, obowiązkiem Wykonawcy będzie dostawa tych mebli i ustawienie w Obiekcie zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Ad. d) Zamawiający informuje, że wymienione wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia.

Ad. e) Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń, dostawa stałego wyposażenia takiego jak konstrukcja wieszaka w szatni wchodzi w zakres Wykonawcy.

Ad. f) Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń, dostawa stałego wyposażenia takiego jak lada barowa w kawiarni wchodzi w zakres Wykonawcy. Z zakresu Wykonawcy wyłączona jest dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak ekspres do kawy itp.

Ad. g) Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń, dostawa stałego wyposażenia takiego jak lada recepcyjna wchodzi w zakres Wykonawcy. Z zakresu Wykonawcy wyłączona jest dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak drukarka biletów, terminale itp.

Zamawiający podkreśla, że zgodnie z zapisem z Programu Funkcjonalno-Użytkowego (strona 10): „W zakresie Wykonawcy jest wykonanie wszystkich prac i dostawa wszystkich elementów określonych w części merytorycznej oferty opracowanej przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 28:

Dot. branży elektrycznej - prosimy o informację czy w zakresie Kontroli Dostępu przejścia mają być 1-stronne czy 2-stronne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie Kontroli Dostępu przejścia mają być jednostronne.

Pytanie nr 29:

Dot. branży elektrycznej - prosimy o informację czy Salę Audytoryjną należy wyposażyć w projektor NEC900 DCP, czy tylko przygotować stanowisko dla projektora.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest przygotowanie stanowiska dla projektora, natomiast dostawa projektora leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 30:

Dot. branży elektrycznej- prosimy o informację czy Salę Ekspozycyjną należy wyposażyć w dodatkowy system CCTV monitorujący ekspozycję muzealną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalne wymagania Zamawiającego w zakresie systemu CCTV został określony w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (strona 41-42) oraz w Załączniku nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń. Jednakże, Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami w PFU „Systemy zabezpieczenia powinny być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą.”. Obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie pozytywnej opinii Narodowego Instytutu Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów.

Pytanie nr 31:

W związku z przeprowadzoną wizją lokalną elementów pawilonu w dniu 16.05.2016r – prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 6 czerwca 2016r. z uwagi na trudności z rzetelną oceną przydatności elementów pawilonu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia i modyfikacją SIWZ z dnia 19.05.2016r. ustala nowy termin składania ofert na dzień 30.05.2016r. o godz. 14.00.

Pytanie nr 32:

W związku z przetargiem na budowę Tymczasowej Siedziby MSN proszę o możliwość dokonania ponownych oględzin zdemontowanego pawilonu. Ze względu na krótki czas do zakończenia ofertowania proponuję piątek 20-05-2016r w godzinach porannych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zorganizowania dodatkowego terminu wizji lokalnej na placu składowym przy ul. Bitwy Warszawskiej 11 w Warszawie.

Pytanie nr 33:

W załączniku NR 1.8 w pozycji 2.6.4.1 jest Reklamy Muzeum. Czy są one w Państwa posiadaniu, czy podlegają wykonaniu w ramach przetargu przez wykonawcę? Proszę o ich specyfikację

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 2.6.4.1. w Załączniku nr 1.8 do PFU dotyczy:

a). zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym (strona 16) pkt. 6.3. Przygotowanie terenu: „(...) Wykonawca wykona na własny koszt na ogrodzeniu malowane grafiki (logo muzeum, informacje o inwestycji itp.). W/w grafiki powinny być wykonane odcinkami 2m co każde 8m. Projekty grafik zostaną przekazane nie później niż w dniu przekazania Terenu Budowy Wykonawcy. (...)”

b). zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym (strona 18) pkt. 6.4.4. Mała architektura: „(...) Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w swojej ofercie montażu elementów identyfikacji wizualnej Muzeum oraz doprowadzenia do nich zasilenia. Wykonawca winien założyć montaż 10 elementów identyfikacji wizualnej zlokalizowanej na terenie Inwestycji. Szczegółowe wytyczne zostaną przekazane Wykonawcy na etapie realizacji Robót Budowlanych. (...)”.

Zamawiający informuje także, że Załącznik nr 1.8 – Tabela pomocnicza do wyceny jest materiałem pomocniczym, a szczegółowy zakres prac projektowych i robót budowlanych został określony w

Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia oraz w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Ponadto Zamawiający informuje, że wypełnienie w/w tabeli nie jest wymagane przez Zamawiającego. Ryzyko związane z wykonaniem szerszego zakresu prac oraz zużycia większej ilości materiałów budowlanych przez Wykonawcę leży po stronie Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do żądania zwiększenia wysokości należnego mu Wynagrodzenia. Ilości i zakres do zweryfikowania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 34:

Jak należy interpretować nakaz zrobienia tarasu „w okół” – kiedy na przedstawionym projekcie otacza pawilon z trzech stron? Czy taras musi być zbudowany od frontu? Czy taras musi być zbudowany od strony Wisły? czy taras musi być zbudowany od strony Wisłostrady?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tarasy należy zaprojektować z 3 stron pawilonu (od strony wejścia do Foyer, od strony wejścia do Kawiarni i od strony Wisły). Zamawiający informuje, że przedstawił swoje minimalne wymagania dotyczące zagospodarowania terenu wokół Pawilonu w Załączniku nr 2.1 – Schemat zagospodarowania terenu Inwestycji. Zagospodarowanie terenu zewnętrznego stanowi podkryterium oceny merytorycznej oferty w podkryterium: Zagospodarowanie terenu. Szczegółowe ukształtowanie tarasów zależy od Architekta i podlega zatwierdzeniu Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rozwiązań dodatkowych lub zamiennych, które Wykonawca powinien zdefiniować w merytorycznej części oferty stanowiącej jednocześnie kryterium oceny oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 35:

Czy można zmienić kolor tarasu, na przykład pomalować drewno?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalne wymagania dotyczące tarasów drewnianych określił w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (strona 17 i 18) jako „Wykończenie drewna powinno oddawać jego naturalny wygląd (...). Zamawiający zaznacza, że zagospodarowanie terenu zewnętrznego stanowi podkryterium oceny merytorycznej oferty w podkryterium: Zagospodarowanie terenu.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rozwiązań dodatkowych, które Wykonawca powinien zdefiniować w merytorycznej części oferty stanowiącej jednocześnie kryterium oceny oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 36:

Czy można zmienić materiał, z którego ma zostać wykonany taras, na inny materiał o podobnych właściwościach technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalne wymagania dotyczące tarasów drewnianych określił w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (strona 17 i 18) „Elementy drewniane powinny być wykonane z drewna świerkowego (...)”. Zamawiający zaznacza, że zagospodarowanie terenu zewnętrznego stanowi podkryterium oceny merytorycznej oferty w podkryterium: Zagospodarowanie terenu.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rozwiązań dodatkowych, które Wykonawca powinien zdefiniować w merytorycznej części oferty stanowiącej jednocześnie kryterium oceny oferty Wykonawcy.

Pytanie nr 37:

Czy przestrzeń konferencyjna w części księgarni/foyer ma posiadać stół?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje wyposażenia sali wielofunkcyjnej edukacyjno-konferencyjnej w stół i nie wchodzi to w zakres prac Wykonawcy.

Pytanie nr 38:

Czy wszystkie funkcje socjalne w części księgarni/foyer (toaleta, aneks kuchenny, przebieralnia) mają być umiejscowione w ramach jednego z oryginalnie zaplanowanych pomieszczeń?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że funkcje socjalne takie jak: toaleta dla pracowników i aneks kuchenny mają być umiejscowione w ramach nr 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6 zgodnie z rysunkiem z Załącznika nr 2.2 do PFU – Schemat rozmieszczenia pomieszczeń w Obiekcie.

Pytanie nr 39:

W części księgarni/foyer, czy dwa pokazane na oryginalnym projekcie „kontuary” mają zostać zachowane, czy wystarczy tylko jeden?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie dwóch pokazanych na oryginalnym projekcie „kontuarów”. Rozwiązania funkcjonalne strefy Foyer i Księgarni stanowią podkryterium oceny merytorycznej oferty w podkryterium: Rozwiązania funkcjonalne strefy Foyer i Księgarni. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rozwiązań dodatkowych lub zamiennych, które Wykonawca powinien zdefiniować w merytorycznej części oferty stanowiącej jednocześnie kryterium oceny oferty Wykonawcy. Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym „W zakresie Wykonawcy jest wykonanie wszystkich prac i dostawa wszystkich elementów określonych w części merytorycznej oferty opracowanej przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 40:

Czy pomieszczenie magazynowe może zostać zbudowane wewnątrz części głównej foyer/księgarni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania pomieszczenia magazynowego kosztem powierzchni przestrzeni Foyer/księgarni. Zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis Pomieszczeń, pomieszczenie magazynowe powinno być wydzielone z pomieszczenia nr 1.3.3 określonego na rysunku z Załącznika nr 2.2 do PFU – Schemat rozmieszczenia pomieszczeń w Obiekcie.

Pytanie nr 41:

Jak wyglądał schemat komunikacji w oryginalnej lokalizacji pawilonu (gdzie było wejście, recepcja etc.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie informacje na temat Pierwotnego Projektu Pawilonu znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego w folderze „Projekt pawilonu Adolfa Krischanitza - j. polski (ZIP)”, „3 Projekt pawilonu Adolfa Krischanitza _cz_1- j. niemiecki (ZIP)” i „3 Projekt pawilonu Adolfa Krischanitza _cz_2- j. niemiecki (ZIP)”.

Pytanie nr 42:

Prosimy o informację czy w ofercie ująć koszty wyposażenia restauracji w stoły Vitra Contract, krzesła Vitra Basel i sprzęt kuchenny/barowy, czy też jest to w gestii przyszłego najemcy restauracji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak stoły Vitra Contract, krzesła Vitra Basel nie wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy, natomiast w przypadku możliwości wykorzystania mebli, które znajdują się w kontenerach z zdemontowanym Pawilonem, obowiązkiem Wykonawcy będzie dostawa tych mebli i ustawienie w Obiekcie zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń, dostawa stałego wyposażenia takiego jak lada barowa w kawiarni wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy. Z zakresu obowiązków Wykonawcy wyłączona jest dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak ekspres do kawy itp.

Aranżacja przestrzeni kawiarni/audytorium stanowi podkryterium w ocenie merytorycznej oferty.

Zamawiający podkreśla, że zgodnie z zapisem z Programu Funkcjonalno-Użytkowego (strona 10): „W zakresie Wykonawcy jest wykonanie wszystkich prac i dostawa wszystkich elementów określonych w części merytorycznej oferty opracowanej przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 43:

Prosimy o informację czy w ofercie ująć dostarczenie nowych mebli Vitra Wood table, Vitra Park Swivel, Vitra Pismatic, Vitra Potence?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1.2 do PFU – Opis pomieszczeń dostawa wyposażenia ruchomego takiego jak meble Vitra Wood table, Vitra Park Swivel, Vitra Pismatic, Vitra Potence nie wchodzi w zakres obowiązków Wykonawcy, natomiast w przypadku możliwości wykorzystania mebli, które znajdują się w kontenerach z zdemontowanym Pawilonem, obowiązkiem Wykonawcy będzie dostawa tych mebli i ustawienie w Obiekcie zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowany załącznik nr 2 do SIWZ tj. Istotne Postanowienia Umowy znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

Wyjaśnienia i wprowadzone zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.