



**MUZEUM**  
sztuki  
nowoczesnej  
w Warszawie

museum of modern art  
in warsaw

pańska 3 t +48 22 596 40 10  
00-124 warszawa f +48 22 596 40 22  
polska/poland www.artmuseum.pl  
info@artmuseum.pl

Warszawa, dnia 24 czerwca 2013 r.

Do:

Wykonawcy

Numer postępowania: **17/MSN/PN/2013**

Tryb: Przetarg nieograniczony

Na: Usługa sprzątanina na rzecz Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie

### Wybór Najkorzystniejszej Oferty

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu:

#### Oferta nr 1:

„SUPERVISION BARGIEL I WSPÓLNIK” Sp.j.

ul. Bratnia 7, 56-400 Oleśnica

Ocena punktowa: 31,79

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

#### Oferta nr 2:

F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń

ul. Chrobrego 4/56, 08-110 Siedlce

Ocena punktowa: 31,88

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

#### Oferta nr 3:

A.S. Sp. z o.o.

ul. Pańska 85 lok. 16, 00-837 Warszawa

Ocena punktowa: 33,42

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 4:**

FMD Działowski Marcin

ul. Zygmuntońska 12, 39-300 Mielec

Ocena punktowa: 97,42

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 5:**

ADG Continental Sp. z o.o.

al. Solidarności 117 lok. 424, 00-140 Warszawa

Ocena punktowa: 37,36

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 6:**

TREST Sławomir Gradek

ul. Wołoska 70/40, 02-507 Warszawa

Ocena punktowa: 58,54

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 7:**

GO-EKO Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 1, 11-500 Giżycko

Ocena punktowa: 26,29

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 8:**

Konsorcjum: Uniserwis Sp. z o.o. i Usługowa Spółdzielnia „Uniwersum”

ul. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa

Ocena punktowa: 100

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 9:**

F.U.H. STROLUX Ireneusz Strojek

al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa

Ocena punktowa: 51,27

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 10:**

P.U. S.O.S BARWIT Barbara Jakubczak

ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa

Ocena punktowa: 47,77

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 11:**

NOBLEX GROUP Sp. z o.o.

al. Konstytucji 3 maja 9B, 96-200 Rawa Mazowiecka

Ocena punktowa: 29,92

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

**Oferta nr 12:**

PERFECTOR Sp. z o.o.

ul. Wałbrzyska 11/85, 02-739 Warszawa

Ocena punktowa: 54,17

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza w kryterium ceny.

Więcej ofert nie wpłynęło.

Informacja o ofertach odrzuconych: brak ofert odrzuconych.

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania: brak wykonawców wykluczonych.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt, 2 ustawy może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 lub 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

DYREKTOR  
MUZEUM SZTUKI NOWOCZESNEJ  
w Warszawie  
  
Joanna Mytkowska

