



Warszawa, 2016-05-13

**Wykonawcy, ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj tymczasowej siedziby Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie”, postępowanie nr 5/MSN/PN/2016.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących SIWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Odnosnie § 7 ust. 4 – Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją potwierdzającą, że urządzenia i sprzęt zdemontowany z Pawilonu, o którym mowa w tym paragrafie, jest sprawny technicznie? Z przedstawionej ekspertyzy takie informacje nie wynikają.

Odpowiedź:

W celu określenia stanu technicznego elementów Pawilonu Zamawiający zlecił opracowanie p.n. „Ekspertyza Techniczna nr 2/2016, Ogólna opinia techniczna elementów pawilonu w tym ocena stanu technicznego konstrukcji zdemontowanego i składowanego pawilonu wystawowego.”, która została zamieszczona w materiałach przetargowych.

Do oceny Wykonawcy należy kwestia wykorzystania istniejących elementów, tak aby wykonana Inwestycja spełniała wymagania określone w SIWZ oraz wymagania Prawa Budowlanego.

Zamawiający w dniu 16 maja 2016r. przewidział wizję lokalną, na której można zapoznać się ze stanem technicznym, ilościami, sposobem składowania zdemontowanych elementów Pierwotnego Pawilonu.

Zamawiający dopuszcza, w miarę możliwości, zorganizowanie dodatkowego terminu wizji lokalnej, po uprzednim otrzymaniu wniosku od Wykonawcy.

Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za sprawność urządzeń i sprzętu zdemontowanych z Pawilonu.

Pytanie nr 2:

Odnosnie § 12 ust. 4 – jakie prowadzone w sąsiedztwie Terenu Budowy prace budowlane Zamawiający ma na myśli? Czy na Terenie Budowy będzie prowadzona jeszcze inna inwestycja?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie Terenu Budowy rozumie budowę Bulwarów Wiślanych, których częściowy projekt stanowi Załącznik graficzny nr 2.4 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Informacje na temat zakresu prac dostępne są m.in. na stronie internetowej inwestora wspomnianej inwestycji – Miasta st. Warszawy:

<http://www.zmw.waw.pl/przetargi/20151026/SIWZ.pdf>

<http://www.zmw.waw.pl/przetargi/20150723/informacja%20o%20wyborze%20oferty.pdf>

Pytanie nr 3:

Odnosnie § 10 ust. 5 i 12 ust. 5 - wnosimy o zmianę treści tych zapisów w ten sposób, aby wykreślić stwierdzenia „bezusterkowego” i zastąpić je stwierdzeniem „Protokołu Końcowego Odbioru bez wad istotnych”. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wykonania Przedmiotu Umowy a co za tym idzie wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy i naliczania kar umownych od braku jakichkolwiek usterek, czyli posługując się m.in. stwierdzeniem „bezusterkowy”. Takie postanowienie umowne jest sprzeczne z naturą stosunku prawnego i jako takie jest nieważne (tak stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku o sygn. V CSK 99/07)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy dopuszcza możliwość wypłaty wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane w momencie, gdy w Protokole Odbioru Końcowego stwierdzono usterki (zakwalifikowane jako usterki Grupy II zgodnie z definicją, płatność za Etap II). Ostatnia płatność (10% wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 13 ust. 1) została uzależniona między innymi od usunięcia tych usterek wskazanych przez Zamawiającego w Protokole Odbioru Końcowego, zgodnie z poniżej przytoczonymi zapisami z Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy:

§ 9 ust. 4:

„Jeżeli Komisja Odbioru Końcowego nie stwierdzi istnienia Usterek I grupy lub gdy Usterki I grupy zostaną niezwłocznie usunięte, Zamawiający zobowiązany jest podpisać Protokół Odbioru Końcowego w terminie 2 dni roboczych od daty powołania Komisji Odbioru Końcowego. Do Protokołu zostanie dołączona zamknięta Lista Usterkowa określająca Usterki II grupy, stwierdzone w trakcie czynności odbioru.”

§ 10 ust. 5

„Po uzyskaniu przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie, uprawomocnieniu się decyzji lub upływie 21 dniowego terminu na wniesienie sprzeciwu przez właściwy organ w trybie Art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, zaś w przypadku wniesienia

takiego sprzeciwu ostateczne zakończenie procedury administracyjnej, tym zakresie i podpisaniu Protokołu Obioru Usterek, a w przypadku braku usterek, Protokołu Odbioru Końcowego, zostanie podpisany Protokół Bezusterkowego Odbioru Robót, który będzie stanowił jednocześnie protokół odbioru Przedmiotu Zamówienia.”

§14. ust. 1 pkt. III:

„Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w § 13 ust. 1 zostanie wypłacone Wykonawcy w częściach, po wykonaniu poszczególnych etapów realizacji Umowy, opisanych w § 1 ust. 2 Umowy, w tym za realizację prac:

III Etap – 10 % Wynagrodzenia określonego w § 13 ust. 1 powyżej, płatne po złożeniu kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenia zakończenia prac budowlanych oraz usunięciu wszystkich usterek wskazanych w Protokole Odbioru Końcowego.”

Pytanie nr 4:

Odnosnie § 12 – prosimy o możliwość przedłużenia terminu wykonania Przedmiotu Umowy w przypadku, gdy w trakcie realizacji okaże się, że elementy konstrukcyjne oraz inne elementy i urządzenia Pawilonu, o których mowa w § 7 ust. 4 Umowy, są w na tyle złym stanie, że niezbędnym jest zakupienie nowych.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 12 dodaje się ust. 8 o następującym brzmieniu:

„W przypadku ujawnienia w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia, innych uszkodzeń lub większego zawilgocenia elementów konstrukcyjnych Pawilonu (ściany i elementy konstrukcyjne dachu) niż wskazano to w załączonej do przetargu ”Ekspertyzie Technicznej nr 2/2016, Ogólna opinia techniczna elementów pawilonu w tym ocena stanu technicznego konstrukcji zdemontowanego i składowanego pawilonu wystawowego.”, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do zmiany terminu realizacji Przedmiotu Zamówienia na poniższych warunkach:

- a) Jeżeli Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Ekspertyzę techniczną, która stwierdzi na podstawie badań, że liczba sztuk elementów wymagających gruntownych napraw lub wymiany, ponadto, co zostało wskazane w Ekspertyzie przekazanej przez Zamawiającego nie przekracza 30% wszystkich elementów konstrukcyjnych zinwentaryzowanych w Ekspertyzie przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawcy nie będzie przysługiwało prawo do przedłużenia terminu.
- b) Jeżeli Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Ekspertyzę techniczną, która stwierdzi na podstawie badań, że liczba sztuk elementów wymagających gruntownych napraw lub wymiany, ponadto, co zostało wskazane w Ekspertyzie przekazanej przez Zamawiającego mieści się w przedziale 30% do 60% wszystkich elementów konstrukcyjnych zinwentaryzowanych w Ekspertyzie przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do przedłużenia terminu realizacji Przedmiotu Zamówienia o 3 tygodnie.
- c) Jeżeli Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Ekspertyzę techniczną, która stwierdzi na podstawie badań, że liczba sztuk elementów wymagających gruntownych napraw lub wymiany, ponadto co zostało wskazane w Ekspertyzie przekazanej przez Zamawiającego jest większa niż 60% wszystkich elementów konstrukcyjnych zinwentaryzowanych w Ekspertyzie przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do przedłużenia terminu realizacji Przedmiotu Zamówienia o 5 tygodni.

d) W/w Ekspertyzę techniczną Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć nie później niż 4 tygodnie po podpisaniu Umowy. Zamawiający ustosunkuje się do niej w terminie 7 dni.”
Postanowienia dotyczące pozostałych elementów Pawilonu (niekonstrukcyjnych) pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5:

Czy w przypadku gdy w trakcie realizacji okaże się, że elementy konstrukcyjne oraz inne elementy i urządzenia Pawilonu, o których mowa w § 7 ust. 4 Umowy, są w na tyle złym stanie, że niezbędnym jest zakupienie nowych, Zamawiający zapłaci za nie w ramach zamówienia uzupełniającego, o którym mowa w § 25 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią z dnia 11.05.2016r. na pytanie nr 16, nie przewiduje zmiany wartości wynagrodzenia Wykonawcy w wyżej opisanym przypadku. Zgodnie z odpowiedzią nr 4 powyżej, Zamawiający dopuścił możliwość wydłużenia terminu realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 6:

Czy w przypadku gdy w trakcie wykonywania prac projektowych okaże się, że niezbędne jest uzyskanie odstępstw projektowych od przyjętych w ofercie rozwiązań, których nie dało się przewidzieć na etapie przetargu, Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu o czas trwania procedury?

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 12 dodaje się ust. 9 o następującym brzmieniu:

„Strony postanawiają, że w przypadku wystąpienia uzasadnionej konieczności uzyskania odstępstw projektowych od obowiązujących przepisów, termin wskazany w ust. 2 powyżej może ulec zmianie o okres trwania uzyskiwania w/w odstępstw. Konieczność uzyskania odstępstw Wykonawca, każdorazowo wykaże w raporcie przedłożonym Zamawiającemu, który będzie zawierał analizę, że uzyskanie odstępstwa jest niezbędne lub uzasadnione pod względem techniczno-ekonomicznym. Raporty Wykonawca jest zobowiązany przekazać nie później niż 2 tygodnie po podpisaniu Umowy. Zamawiający odniesie się do przekazanego raportu w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.”

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje dokumentacją (certyfikaty jakości, deklaracje zgodności, atesty), na podstawie których elementy konstrukcyjne oraz inne Pawilonu, o których mowa w § 7 ust. 4 Umowy, mogą zostać wprowadzone do obrotu w myśl przepisów o zasadach wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu i powszechnego stosowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią z dnia 11.05.2016r. na pytanie nr 13, dostarczenie wszystkich dokumentów potwierdzających dopuszczenie materiałów powierzonych Wykonawcy, do stosowania w budownictwie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Wnosimy o zmianę treści § 14 ust. 1, tak aby były możliwe płatności częściowe w okresach miesięcznych z tytułu realizacji poszczególnych etapów robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie nr 9:

Odnosnie § 15 ust. 1 a) – prosimy o ustalenie dla Zamawiającego 7 dniowego terminu na akceptację treści umów z podwykonawcami, dotyczącej wykonania części Przedmiotu Zamówienia – zbyt długi termin może wpłynąć na brak możliwości dochowania wyznaczonych okresów na wykonanie poszczególnych etapów Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 15 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego treść umów z podwykonawcami, dotyczącej wykonania części Przedmiotu Zamówienia, które będą realizowali podwykonawcy. Zamawiający odniesie się do przedstawionej Zamawiającemu treści umów z podwykonawcami w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania.”

Pytanie nr 10:

Odnosnie § 15 ust. 1 b) – prosimy o ustalenie dla Zamawiającego 7 dniowego terminu na udzielenie Wykonawcy pisemnej zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą – zbyt długi termin może wpłynąć na brak możliwości dochowania wyznaczonych okresów na wykonanie poszczególnych etapów Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 15 ust. 1 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca nie może dopuścić podwykonawców do wykonywania prac związanych z realizacją Przedmiotu Zamówienia, do czasu uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą, o określonej treści. Zamawiający, w przypadku wyrażenia zgody na zawarcie umowy Wykonawcy z podwykonawcą, przekaze Wykonawcy pisemną zgodę na zawarcie przytoczonej umowy w terminie 7 dni.”

Pytanie nr 11:

Odnosnie § 18 – wnosimy o ustanowienie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu naliczania kar umownych z wszystkich tytułów do poziomu 10% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę Strony przewidują obowiązek uiszczenia przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego następujących kar umownych:

- 1) Z tytułu zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy - za każdy dzień zwłoki, liczony od terminu wykonania danego Etapu prac, w odniesieniu zaś do Etapu II, liczony od terminu wykonania kolejnych Kamieni Milowych, zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, w wysokości 0,10 % Wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 15 % tego Wynagrodzenia,
- 2) Z tytułu zwłoki w usuwaniu wad Obiektu- za każdy dzień zwłoki w terminie usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub w okresie gwarancji i rękojmi- w wysokości 0,5 % wartości brutto robót, w których stwierdzono wady, jednak nie więcej niż 20 % tej wartości,
- 3) Za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca- w wysokości 20 % Wynagrodzenia,
- 4) Za przekroczenie terminu do opracowania i przedłożenia Zamawiającemu Harmonogramu rzeczowo - finansowego, wysokości 0,10 % Wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10 % tego Wynagrodzenia.”

Pytanie nr 12:

W przypadku braku zgody na punkt 11 powyżej prosimy o:

- a) odnośnie § 18 ust. 1 pkt 1) – zmianę wysokości kary umownej odpowiednio na 0,05% Wynagrodzenia i 10% Wynagrodzenia.
- b) odnośnie § 18 ust. 1 pkt 2) – zmianę wysokości kary umownej odpowiednio na 0,1% Wynagrodzenia i 15% Wynagrodzenia.
- c) odnośnie § 18 ust. 1 pkt 4) – zmianę wysokości kary umownej odpowiednio na 0,05% Wynagrodzenia i 10% Wynagrodzenia

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu nr 11 powyżej.

Pytanie nr 13:

Dodatkowo w § 18 ust. 1 pkt 1) wnioskujemy o wprowadzenie postanowienia umownego, na podstawie którego kary umowne za niedotrzymanie poszczególnych terminów realizacji Kamieni Milowych byłyby anulowane lub nie byłyby naliczane w przypadku dotrzymania przez Wykonawcę terminu końcowego realizacji umowy.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 18 dodaje się ust. 5 o następującym brzmieniu:

„W przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji Umowy wskazanego w § 12 ust. 1, kary naliczone na Wykonawcę, z tytułu niedotrzymania terminów realizacji poszczególnych Kamieni Milowych, zostaną anulowane.”

Pytanie nr 14:

Odnosnie § 18 ust. 1 – prosimy o wpisanie kary umownej dla Zamawiającego w wysokości 10% Wynagrodzenia zapłaconego na rzecz Wykonawcy za odstąpienie od Umowy Wykonawcy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści § 18 Istotnych Postanowień Umowy. W Załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy określono uprawnienia Wykonawcy w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wykonawca może dochodzić odszkodowania równego poniesionej szkodzi.

Pytanie nr 15:

Odnosnie § 19 ust. 2 – prosimy o zmianę tego ustępu w następujący sposób: „[...]Po otrzymaniu stosownego powiadomienia Zamawiający, po konsultacji z Wykonawcą, wyznaczy nowy możliwy do wykonania termin. Niedotrzymanie przez Wykonawcę wyznaczonego terminu będzie zakwalifikowane jako odmowa usunięcia wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie nr 16:

Odnosnie § 19 ust. 3 - prosimy o zmianę tego ustępu w następujący sposób: „W przypadku odmowy usunięcia wad ze strony Wykonawcy lub nie wywiązywania się z terminów, o których mowa w ust. 1 i 2, Zamawiający, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, jednak nie krótszego niż 14 dni, zleci usunięcie wad innemu podmiotowi, obciążając kosztami Wykonawcę lub potrąci te koszty z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub z dowolnej należności Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 19 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

W przypadku odmowy usunięcia wad ze strony Wykonawcy lub nie wywiązywania się z terminów, o których mowa w ust. 1 i 2, Zamawiający, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, jednak nie krótszego niż 14 dni, zleci usunięcie wad innemu podmiotowi, obciążając kosztami Wykonawcę lub potrąci te koszty z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub z dowolnej należności Wykonawcy

Pytanie nr 17:

Odnosnie § 21 ust. 5 - prosimy o zmianę tego ustępu w następujący sposób: „Jeżeli Wykonawca nie usunął wad w terminie, to Zamawiający, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, jednak nie krótszego niż 14 dni, może zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi zawiadamiając o tym fakcie Wykonawcę. Kosztami usunięcia wad zostanie

w takim przypadku obciążony Wykonawca. W pierwszej kolejności Zamawiającemu przysługuje prawo ich pokrycia z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 21 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

Jeżeli Wykonawca nie usunął wad w terminie, to Zamawiający, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, jednak nie krótszego niż 14 dni, może zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi zawiadamiając o tym fakcie Wykonawcę. Kosztami usunięcia wad zostanie w takim przypadku obciążony Wykonawca. W pierwszej kolejności Zamawiającemu przysługuje prawo ich pokrycia z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

Pytanie nr 18:

Odnosnie § 22 – prosimy o doprecyzowanie, że elementy konstrukcyjne oraz inne Pawilonu, o których mowa w § 7 ust. 4 Umowy nie będą objęte rękojmią i gwarancją - są to używane elementy, na które gwarancja producenta wygasła, dlatego też trudno wymagać od Wykonawcy aby wziął na siebie ryzyko odpowiedzialności za takie nieznanne mu elementy, które w każdej chwili mogą przestać funkcjonować zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Ponadto urządzenia wyprodukowane w 2008 r. nie będą spełniały obowiązujących przepisów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią z dnia 11.05.2016r. na pytanie nr 18 i zgodnie z par. 22, Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy:

„1. Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi i gwarancji na wykonany Przedmiot Zamówienia objęty Umową, na okres 60 miesięcy od momentu dokonania odbioru Obiektu, chyba że przed upływem tego terminu nastąpi rozbiórka Inwestycji, wówczas okres gwarancji obowiązywać będzie do dnia zakończenia rozbiórki Inwestycji.”

Zgodnie z powyższym, Zamawiający informuje, że wymaga udzielenia gwarancji przez Wykonawcę na cały Pawilon wraz z wyposażeniem, na zasadach określonych w SIWZ i PFU, również w przypadku urządzeń powierzonych do wbudowania.

Pytanie nr 19:

Odnosnie § 26 ust. 1 pkt b) – prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny nie rozpoczął realizacji Przedmiotu Zamówienia w terminie 14 dni od daty zawarcia Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie nr 20:

Odnosnie § 26 ust. 1 pkt d) – prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny opóźnia się o 14 21 dni w stosunku do terminów uzgodnionych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie nr 21:

Odnosnie § 26 ust. 1 pkt e) - prosimy o zmianę zapisu poprzez dodanie następującego zapisu: „[...] i pomimo pisemnego wezwania nie przystąpił do wykonywania Przedmiotu Umowy zgodnie z Umową”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 26 ust. 1 pkt e).

Pytanie nr 22:

Odnosnie § 27 ust. 2 – prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „[...] Zamawiający ma prawo pomniejszyć zapłatę dla Wykonawcy o wielkość kar umownych i uzasadnione i udokumentowane koszty Zamawiającego związane z faktem nie wywiązania się Wykonawcy z Umowy”. Zaproponowany przez Zamawiającego zapis jest zbyt ogólny i niejasny i daje Zamawiającemu pole do nadużyć poprzez obciążanie Wykonawcy zbyt wygórowanymi i niezgodnymi ze stanem faktycznym kosztami narażając go na straty. Co więcej, Wykonawca i tak będzie zobowiązany do uiszczenia kary umownej z tytułu niewykonania umowy, dodatkowe koszty są w istocie dodatkową karą umowną, która będzie musiał ponieść Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach SIWZ.

Pytanie nr 23:

Odnosnie § 27 ust. 3 – kto wyceni takie urządzenia/materiały? Prosimy o wykreślenie tego zapisu – Zamawiający będzie mógł zaspokoić swoje wierzytelności z gwarancji dobrego wykonania, nie ma potrzeby aby dodatkowo jeszcze „wyprzedawał” sprzęt i materiały Wykonawcy, które zresztą nie muszą być jego własnością a np. własnością podwykonawcy lub zostaną wypożyczone od firmy zewnętrznej na czas wykonywania robót.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

*Jeżeli kwota należna Zamawiającemu okaże się wyższa od kwoty należnej Wykonawcy, różnica będzie stanowić zadłużenie Wykonawcy względem Zamawiającego. **Na pokrycie takiego zadłużenia Zamawiający będzie mógł w szczególności wykorzystać ustanowione przez Wykonawcę Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy.***

Pytanie nr 24:

Odnosnie § 28 ust. 2 pkt e) – w jakich sytuacjach i na jakich zasadach może dojść do obniżenia Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią §28 ust. 1, wspomniana zmiana może być wprowadzona jedynie w drodze porozumienia Stron, ze względu na okoliczności powstałe w toku realizacji Umowy, których obecnie nie można przewidzieć.

Pytanie nr 25

W związku z brzmieniem § 1 ust. 9 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie jakie konkretnie działania mające na celu zapewnienie harmonijnej realizacji przedmiotu umowy i przebudowy Bulwarów Wiślanych ma w ramach wynagrodzenia podejmować Wykonawca?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia wszelkich działań mających na celu uniknięcie kolizji prowadzonych robót z pracami realizowanymi w ramach przebudowy Bulwarów Wiślanych, w zależności od aktualnych potrzeb i postępu prac. Ocena realizacji niniejszego wymogu będzie przeprowadzona z uwzględnieniem obowiązku dołożenia należytej staranności.

Pytanie nr 26

W związku z brzmieniem § 4 ust. 6 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie czy odbiór dokumentacji, o którym mowa w lit. d) pkt 1) i pkt 2) nastąpi w czwartym dniu po sprawdzeniu dokumentacji, o którym mowa w lit. a) lub c) tych punktów?

Odpowiedź:

Ustalenie dokładnych terminów należy do Wykonawcy, przy czym winien uwzględnić terminy wskazane przez Zamawiającego – w pozostałym zakresie Wykonawca ma swobodę w ustalaniu terminu. Zamawiający nie określa dnia, w którym nastąpi odbiór dokumentacji, wymagając jedynie przewidzenia okresu trzech dni na jej sprawdzenie.

Pytanie nr 27

W związku z brzmieniem § 5 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada pełnię praw do przekazania Pierwotnego Projektu Tymczasowego Pawilonu tj. dokumentacji projektowej technicznej autorstwa Adolfa Krischanitza i wykorzystania go przez Wykonawcę w celu opracowania na jego podstawie Dokumentacji Projektowej i wykonania robót budowlanych w tym przetargu?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wszelkimi prawami autorskimi do Pierwotnego Projektu Tymczasowego Pawilonu w zakresie koniecznymi do realizacji Zamówienia przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarł porozumienie z Fundacją Thyssen-Bornemisza Art. Contemporary Privatstiftung z siedzibą w Austrii oraz Adolfem Krischanitza – projektantem Pawilonu, przekazującymi Pawilon w którym są opisane warunki oraz zakres przekazywanych praw autorskich Zamawiającemu.

Pytanie nr 28

W związku z brzmieniem § 15 ust. 2 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia Wykonawcy w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcy, Zamawiający wstrzyma płatności na rzecz Wykonawcy w kwocie odpowiadającej zaległym płatnościom na rzecz tych podwykonawców?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku opóźnienia Wykonawcy w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcy, Zamawiający wstrzyma płatności na rzecz Wykonawcy w kwocie odpowiadającej zaległym płatnościom na rzecz tych podwykonawców.

Pytanie nr 29

W związku z brzmieniem § 15 ust. 3 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszenia roszczenia przez podwykonawcę Zamawiający powiadomi o tym Wykonawcę i da mu czas na zajęcie stanowiska w tej sprawie przez ewentualnym dokonaniem bezpośredniej płatności podwykonawcy? Trzeba wskazać, że roszczenia takie nie zawsze są uzasadnione, więc „automatycznie” dokonywanie bezpośrednich płatności byłoby niewskazane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zgłoszenia roszczenia przez podwykonawcę, przed dokonaniem bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy, Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zgłoszonym roszczeniu.

Pytanie nr 30

W związku z brzmieniem § 19 ust. 3 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że w ustępie tym nie chodzi o odmowę usunięcia wad w przypadku, gdy wynika ona np. z powodów wskazanych w § 22 ust. 6, czyli faktu braku odpowiedzialności Wykonawcy za powstanie danej wady?

Odpowiedź:

Uprawnienie Zamawiającego określone w § 19 ust. 3 nie jest uprawnieniem z gwarancji i nie podlega ograniczeniom o których mowa w § 22 ust. 6 Umowy.

Pytanie nr 31

W związku z brzmieniem § 19 ust. 5 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że wydłużenie gwarancji dotyczy tylko urządzenia/elementu robót, który był naprawiany?

Odpowiedź:

Wydłużenie terminu gwarancji o którym mowa w § 19 ust. 5 Umowy dotyczy gwarancji udzielonej wobec elementu lub urządzenia, które było przedmiotem naprawy gwarancyjnej.

Pytanie nr 32

W związku z brzmieniem § 26 ust. 1 lit. e) wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że ewentualne odstąpienie od umowy nastąpi po uprzednim bezskutecznym upływie terminu na naprawienie uchybień, który Zamawiający wyznaczy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający informuje, iż dokonuje, zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 26 ust. otrzymuje brzmienie:

Wykonawca realizuje Przedmiot Zamówienia w sposób niezgodny z postanowieniami Umowy, pomimo upływu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie 7 dniowego terminu na usunięcie niezgodności z postanowieniami Umowy podczas realizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 33

W związku z brzmieniem § 27 wzoru umowy w Załączniku nr 2 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że w przypadku odstąpienia z innych przyczyn Zamawiający i tak dokonania odbioru wykonanych prawidłowo robót i dokona rozliczenia w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku odstąpienia od Umowy § 27 przewiduje dokonanie odbioru zrealizowanych prac, oraz zapłatę za wykonane roboty, na warunkach określonych w § 27.

Wyjaśnienia i wprowadzone zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.